



Универзитет у Новом Саду

Медицински факултет

Хајдук Вељкова бр. 3, 21000 Нови Сад, Србија

Телефон: (021) 420-678; факс (021) 6624-153

e-mail: tendermf@uns.ac.rs

Дана 04.10.2017. године.

У складу са чланом 63. Закона о јавним набавкама („Службени гласник Републике Србије” бр. 124/12, 14/15 и 68/2015) у поступку јавне набавке **број 34/2017 – набавка услуга лабораторијских анализа и ултразвука горњег абдомена и магнетне резонанце јетре са спектроскопијом за потребе пројекта**, заинтересовано лице је упутило захтеве за измену конкурсне документације, те достављамо и захтеве и одговоре Наручиоца.

1. Захтев: „Најпре, Ваш захтев за све ултрасонографске прегледе јетре мора обављати увек исти радиолог, у супротности је са одредбама важећих закона који су релевантни за предметни поступак, а најпре са Законом о јавним набавкама и Законом о раду. Закон о раду гарантује сваком запосленом право на годишњи одмор, плаћено одсуство, боловање и сл. Илустративно посматрано, радиолог који обавља ултрасонографски преглед једног дана, већ следећег дана може бити спречен да дође на посао, или може узети годишњи одмор који му по Закону о раду припада, или може бити спречен због више силе, па чак може и променити послодавца. Дакле, постоји много фактора на које понуђач не може да утиче у конкретном случају па је сходно томе испуњење траженог услова фактички немогуће. Сваки запослени има права загарантована Законом о раду и наша установа сходно томе сматра да наручилац не може постављати услов да увек исти запослени (у овом случају радиолог) обавља увек исти преглед. Молимо Вас да сходно горенаведеном избаците тражени услов.“

Одговор Наручиоца: Комисија мора истаћи да ће увек размотрити све захтеве заинтересованих лица и потрудити се да омогући учешће што већем броју понуђача што се може видети и у овом поступку, с обзиром на број измена конкурсне документације и продужења рока за подношење понуда. Комисија је усвајала све предлоге заинтересованог лица који нису утицали на квалитет пружених услуга. Мора се напоменути да Закон о јавним набавкама не штити само интересе и права заинтересованих лица и понуђача, него је његова основна сврха да омогући наручиоцима да набаве добра, услуге и радове, који одговарају њиховим потребама на транспарентан, економичан и ефикасан начин. Можда то у досадашњем току поступка и конкурсној документацији није било довољно јасно исказано, али квалитет пружених услуга у овом случају не сме бити доведен у питање. Предметне услуге се набављају ради спровођења клиничког испитивања и отуд прописане обавезе о поштовању Смерница добре клиничке праксе у клиничком испитивању и друге обавезе за понуђача које не би постојале да се не ради о клиничком испитивању односно да се набављају неке уобичајене услуге (нпр. систематски или други прегледи запослених). Код клиничких испитивања се мора пратити процедура која је много строжа него код пружања услуга индивидуалним пацијентима, а све у циљу смањивања могућности да методе испитивања утичу на резултат истог. Дакле, сви учесници у испитивању морају проћи исте,

по могућству идентичне, процедуре и наћи се у што је могуће сличнијим условима како би се могли видети ефекти испитиване супстанце. Због тога је Наручилац инсистирао да се лабораторијске услуге раде у акредитованим лабораторијама и да све ултрасонографске прегледе ради исти радиолог на ултрасонографском апарату истих техничких карактеристика како би се сва испитивана лица нашла у истим условима. Закон о јавним набавкама или Закон о раду нису препрека да се испитивање спроведе на исправан начин, пре могу бити изговор. Поменути закони дају заинтересованом лицу или понуђачу мноштво инструмената да обезбеди да се прегледи спроведу на наведени начин, а Закон о облигационим односима регулише оправдане разлоге и ситуације када једна уговорна страна може без своје кривице или штете, да не изврши своје уговорне обавезе. Комисија још једном истиче да аргументација која одговара набавци обичних лабораториских услуга или систематских прегледа није примењива на услуге које се пружају за потребе клиничких испитивања. Са друге стране, право конкретног радиолога на годишњи одмор, боловање и слично не значи да се предметне услуге не могу пружити на предвиђени начин, него само значи да је потребан један додатни напор на координацији активности између Пружаоца услуге и Наручиоца. На крају крајева, ради се о 60 пацијената и не ради се о вишегодишњем уговору. Моделом уговора је предвиђен начин комуникације између Пружаоца услуге и Наручиоца и Комисија сматра да у реализацији уговора не би требало да буде проблема уколико постоји добра воља и професионалност обе уговорне стране, те одбија овај захтев заинтересованог лица, а остаје вољна да поново размотри исти захтев уколико буде праћен додатном аргументацијом која би доказала неке стварне препреке у спровођењу прегледа 60 лица од стране истог радиолога.

2. Захтев: „Затим, сматрамо да је Ваш захтев да се сви резултати лабораторијских анализа доставе истог дана када се изводе до 12 часова, такође нерелан из вие разлога. Најпре, свака лабораторија има своју процедуру добијања налаза одређених анализа. Због хемијских својстава и специфичности појединих анализа, просто је немогуће доставити резултате истог дана, а поготово је немогуће доставити их до 12 часова. Илустративно, шта се дешава у случају када Ваш запослени дође на преглед у 11:45 мин на шта има апсолутно право? Да ли је у том случају понуђач дужан да за 15 мин изврши узорковање, да изврши тражене анализе и да их достави на Вашу адресу? Такав услов је просто физички и просторно посматрано немогућ. С обзиром да сте навели да су наведени услови неопходни због извођења пројектних процедура, молимо Вас да објавите документ у коме су наведени услови да се анализе доставе до 12 часова? Уколико је то заиста тако, онда Вас молимо да размотрите наш захтев и да оставите понуђачима примерен рок да изврше узорковање крви у једном дану а да у неком другом дану доставе анализе до 12 часова.“

Одговор Наручиоца: По сазнањима Комисије, све предметне анализе се и у локалним лабораторијама (које не испуњавају прописане стандарде) могу завршити за мање од сат времена, а свакако за неколико сати. Захтев у погледу рока за достављање резултата анализе је практичне природе и везан је за процедуру спровођења испитивања. Наиме, лица која су предмет испитивања нису наручиочеви запослени, него добровољци који су одвојили своје слободно време како би учествовали у овом пројекту и који неће доћи у 11.45 у просторије пружаоца услуга, него у договорено време како би се анализе могле правилно извести. Иста та лица, у зависности од резултата анализа, иду на преглед магнетне резонанце јетре са

спектроскопијом. Достављањем резултата анализа до 12 часова, омогућава се да се резултати анализа обраде, и у складу са резултатима донесе одлука који пацијенти иду на додатни преглед а који не. Треба имати у виду да учеснике у испитивању није лако пронаћи нити мотивисати да учествују, те да та лица не морају бити из Новог Сада и да ће због тога можда допутовати из неких других места, да су одвојила своје слободно време које се мора поштовати, и омогућити им да своје учешће у пројекту заврше за један дан. Комисија одбија и овај захтев заинтересованог лица, а остаје вољна да поново размотри исти захтев уколико буде праћен додатном аргументацијом.

3. Захтев: „Затим, захтевате да резултати морају бити оверени од стране одговорног лица (директора, начелника или шефа). Наша установа би Вам добронамерно указала на пропуст у дефинисању оваквог захтева. Резултате не може потписати лице које није обављало дате анализе. Сходно свим медицинским стандардима резултате може потписати само овлашћено стручно лице (нпр биохемичар или микробиолог). Просто је немогуће да директор једне установе или начелник или шеф својим потписима стоје иза нечега што нису они обавили. Потпуно је јасно да резултате може потписати само стручно лице па Вас сходно томе молимо да предефинишете тражени услов.“

Одговор Наручиоца: Комисија сматра да нема сметње да резултати анализа, наравно поред, а не уместо, овлашћеног стручног лица буду потписани од стране шефа, начелника или директора установе и не одустаје од тог захтева. Опет напомињемо да се ради о 60 налаза.

4. Захтев: „Затим, захтевате да резултати и протоколи морају увек бити доступни у случају захтева за ванредном контролом. Молимо Вас да објавите документ у којем је овакав услов тражен? Указали бисмо Вам на одредбе Закона о заштити података о личности који гарантују тајност података и права пацијената. Напомињемо да су протоколом обухваћени подаци свих пацијената једне установе и да би у конкретном случају лице које би вршило увид у податке других пацијената прекршило одредбе Закона о заштити података о личности па Вас сходно томе молимо да избаците тражени услов.“

Одговор Наручиоца: Сврха протокола и јесте да докаже да су анализе стварно и правилно изведене и они, у складу са прописима, свакако морају бити на располагању надлежним органима. Наравно да би свака ванредна контрола била у складу са важећим прописима и била организована тако да се контролишу само подаци везани за лица која учествују у испитивању а без кршења права других пацијената пружаоца услуге. Лица на која би се контрола односила дају свој пристанак за приступ подацима тако да то не може бити противно прописима а контрола се у пракси може врло лако организовати тако да подаци свих осталих пацијената пружаоца услуге остану скривени. Сврха ове одредбе је више била да скрене пажњу заинтересованим лицима на могућност контроле (која свакако постоји) и да се неће толерисати нека неозбиљна и незаконита понашања, те да одврати заинтересована лица од незаконитог понашања. Наручилац прописивањем ове одредбе није мислио на заинтересовано лице које је поставило питања имајући у виду традицију и репутацију заинтересованог лица.

5. Захтев: „На крају бисмо додали да сте паралелно са изменом конкурсне документације коју сте објавили 03.10. објавили и обавештење о продужењу рока и да се понуде подносе до 05.10. Сматрамо да нисте оставили примерен рок понуђачима за постављање питања у складу са чланом 63 ЗЈН зато што сте поставили нови услов чланом 2 модела уговора и нисте оставили понуђачима ниједан дан да поставе питања (иако ЗЈН предвиђа рок од 5 дана за благовремено постављање питања). Сматрамо да сте накнадним убацивањем новог услова били дужни да понуђачима оставите примерен рок за постављање питања.

Чланом 149 став 2 ЗЈН предвиђено је да се захтев за заштиту права понуђача може поднети у сваком тренутку и против сваке радње наручиоца.

Имајући у виду истек рока за подношење понуда (05.10. до 09х) који је проузрокован непоступањем наручиоца у складу са ЗЈН и осталим релевантним законима, најљубазније Вас молимо да објавите одговоре на постављана питања најкасније до 04.10.2017. до 12:30х како бисмо могли да искористимо сва правна средства која имамо на располагању у складу са ЗЈН.“

Одговор Наручиоца: Наручилац сматра да изменама конкурсне документације није додао нови услов, јер је само прецизирао уговорне обавезе. Измена модела уговора се своди само на питања организације посла Пружаоца услуге и не захтева додатно време за припрему понуде, па је ипак рок за подношење понуда продужен у складу са захтевима заинтересованог лица. Није прописано да радиолог мора бити у радном односу, нити су ограничени начини његовог ангажовања. Једино што је тражено је да исти радиолог уради све прегледе. Комисија, као ни Управа за јавне набавке и Републичка комисија за заштиту права у поступцима јавних набавки, не сматра да због измене конкурсне документације треба продужити рок за подношење понуда толико да заинтересована лица добију додатни рок за постављање питања (што би значило продужење за више од 5 дана) него да одреди примерен рок за припремање понуде у ком се могу поставити и додатна питања, што Комисија сматра и да је учинила тако што је оставила скоро пуна два дана од објављивања последње измене до рока за подношење понуда. С обзиром да су усвојени сви захтеви заинтересованог лица, Комисија није сматрала да је неопходно да се предвиди дужи рок за припрему понуде, нити да нека уобичајена организациона питања или праксе (као питање радиолога или достављања резултата), или процедуре које су регулисане важећим прописима (као што је постојање Протокола и доступност истих) могу бити спорна. Уколико је заинтересованом лицу потребно додатно време да обради измену конкурсне документације или да припреми понуду, довољно је да се обрати Комисији и наведе колико му времена треба и Наручилац ће, као и увек до сада, у циљу прибављања што већег броја и што квалитетнијих понуда, размотрити такву молбу или захтев и изаћи заинтересованом лицу у сусрет кад год је то могуће. Нема потребе за позивањем на наводне незаконитости и коришћење тешких речи, бар не код овог наручиоца.

Комисија стоји на располагању свим заинтересованим лицима за сва додатна питања или појашњања, како би се отклониле све евентуалне недоумице.

Комисија за јавну набавку 34/2017